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**I.Előadás: A kegyelemmel telítettség öröme – Szűzanya a gyermek Jézus mellett**

Mária méhe volt a szövőszék, amelyben a Szentlélek megszőtte az Igének az emberi ruhát, a nászágy, amelyben Isten egyesült az emberrel (Nagy Szent Vazul; R9). *Ennek a frenetikus örömnek a kegyelem volt a forrása*. Mária elvezeti az Egyházat Isten kegyelmének újrafelfedezéséhez. Mit hitt, kért, remélt vagy szenvedett Mária, amiért szentül és szeplőtelenül jött a világra? Mária teljes joggal mondhatja el az Apostol szavait: Isten kegyelméből vagyok az, aki vagyok! (1Kor 15,10; R24).

**Mi a kegyelem?**

Legközkeletűbb jelentése: szépség, báj, szeretetre méltóság (kharis). A görögben nyelvben ez a két szó kegyelem (kharis) és öröm (khará) szinte összekeverednek: a kegyelem az, ami örömet ad. Máriát arra hívja az angyal, hogy örvendezzen a kegyelemnek: Örülj Mária! (Ave = Khaire; R55). Ha a Kiv 33,19-ben ezt olvassuk: „kegyes vagyok ahhoz, akihez akarok”, akkor abszolút ingyenes, szabad és szándékolt ajándékot jelent, tetszést és kegyet, mely széppé, szeretnivalóvá és *örvendezővé* teszi a kegyelem címzettjét (R25-26). Az Én 4,1-gyel az Egyház egészen szépnek nevezi Máriát – Tota pulchra. Telve van szépséggel és bájjal, mert telve van az Isteni keggyel és kiválasztással, vagyis a kegyelemmel. Mária szép, mert szeretve van. *Mi milyen szépségre vágyakozunk, esztétikai vagy természetfeletti szépségre?* Az ortodox Egyház teljesen szentnek (Panhagia) nevezi. Máriában jelen van az összes erény és az ezekből áradó ragyogás. A latin Egyház Szeplőtelennek vagyis bűntelennek nevezi. A kegyelem dönt az ember cselekedeteinek minőségéről: miszerint azok emberi vagy isteni cselekedetek, ideiglenesek vagy örökérvényűek *(érdemszerzőek)*. Kívülről minden rézhuzal egyforma, de ha belül az egyik elektromos áramot vezet, mekkora a különbség a többihez képest (R35). A pszichoanalízis olyan, mint a gyónás kegyelem nélkül.

**Mi az ember kegyelem nélkül?**

Egy üres ember. A modern embert jogosan borzasztják el a kiáltó különbségek a gazdagok és a szegények között. Nem törődik azonban egy végtelenül drámai különbséggel azok között, akik Isten kegyelmében élnek, és azok között, akik nem élnek Isten kegyelmében. Pascal alkotta meg a világban létező három rend elvét. A test rendje, a szellem rendje és a kegyelem rendje (R36). A test rendje vagy nagysága (szépség, fizikai erő) és a szellemi nagyság között végtelen különbség van. Végtelenül - végtelenebb távolság létezik azonban a szellem és a kegyelem rendje között. Ha valaki azt hiszi, hogy meglehet kegyelem nélkül, ezzel a nem-teljességre ítéli saját magát. Megreked az emberség első vagy második fokán (R36-37). A teológia szerint a kegyelem elsősorban a Szentlélek jelenlétét jelöli a lélekben (Róm 8,11). Ha Isten kegyelme a megdicsőülés kezdete, Isten kegyelmének hiánya, a kárhozat kezdete. Ha valaki úgy él, hogy nélkülözi Isten kegyelmét, olyan mintha kárhozottként élne. Még akkor is, ha nem is képes belátni milyen jóvátehetetlen bűnről van szó (R52). Egyetlen éjszakát sem kellene úgy eltölteni, hogy híján vagyunk Isten kegyelmének. Túlságosan veszélyes. A nap „ne nyugodjék le haragotok fölött” (Ef 4,26). Még fontosabb, hogy ne nyugodjék le Isten haragja fölött. *Ma, amikor mindenki mindent biztosít és egy napra sem megy el biztosítás nélkül sehova, vajon bebiztosítjuk-e legnagyobb értékünket, testi-lelki üdvösségünket? Egyedül a Bűnbocsánat Szentségében nyerhetjük vissza az elvesztett megszentelő kegyelmet.* Bosco Szent Jánosnál az egyik fiú bűnt követett el. A Szent azzal vette rá, hogy magába szálljon *és meggyónjon*, hogy este, a párnája alá rejtett egy papírt, rajta ezekkel az egyszerű szavakkal: „És ha ma éjjel meghalnál?” Bűnösen élni Isten kegyelme nélkül olyan, mint halottnak lenni a második halállal. És jaj! Mennyi halott járkál az utcáinkon, tereinken! Olykor úgy néznek ki, mint a vitalitás és a fiatalság mintaképei, pedig halottak (R52-53).

**Márk evangéliumának kijelentései Máriáról**

Mk 3,20-35: „Amikor hazajött, ismét nagy tömeg gyűlt össze, úgyhogy még evésre sem volt idejük. Amikor ezt hozzátartozói meghallották, elmentek, hogy erővel hazavigyék őt, mert azt mondták, megháborodott… A körülötte ülő tömegből szóltak neki: ‘Íme, anyád és testvéreid kint vannak, és keresnek téged.’ Ezt válaszolta nekik, mondván: ‘ Ki az én anyám, és kik az én testvéreim?’ Aztán végighordozta tekintetét a körülötte ülőkön és ezt mondta: ‘Íme, az én anyám és testvéreim. Aki Isten akaratát teljesíti, az az én testvérem, nővérem és anyám.’” Jézus tehát elismeri a körülötte ülőket családjának és úgy látszik, hogy elutasítja a testi rokonait (S75-76). Arról, hogy Jézus testvérei eleinte elzárkóztak az igehirdetéstől, a Jn 7,5 tudósít. A 31-35. versek valójában *egy új* lelki családra céloznak, amely a hit és az Isten akaratának teljesítése révén alakul, és amely mögött elvben a természetes családi kapcsolatoknak vissza kell lépniük. *Ehhez a lelki családhoz azok tartozhatnak, akik támogatják Jézust a küldetésében, legkiemelkedőbb módon az Ő Édesanyja.* Jézus nagy hatást gyakorol a názáretiekre, messiási igénye azonban kétségekbe ütközik, mivel ismerik Őt, és „kispolgári” (Gnilka) családból való származását (S77). Ez megjelenik Márk, Máté és Lukács evangéliumában is. Mk 6,3: „‘Nem az ács ez, a Mária fia? És Jakab, Józesz (József), Júdás és Simon testvére? S ugye nővérei is itt élnek közöttünk?’ És megbotránkoztak rajta, és elutasították őt” (vö. Mt 13,55 köv.). *Azzal kapcsolatban, hogy ezeken a testvéreken (gör. adelphoi) vérszerinti testvéreket kell-e érteni,* a Márk 15,40-47-ben olvassuk, hogy „Galileából követte Jézust többek között Mária, az ifj. Jakab és Józesz (József) anyja”. Máté 27,56-ban *pedig az* szerepel, hogy Mária Jakab és József anyja, ott állt a kereszt alatt. Ebből látjuk, hogy két fivére az Úrnak egyértelműen másik Máriának a fiai. Valószínűleg Klopásznak, Szent József fivérének a fiai, Júdás és Simon. *Ezen felül a héber nyelv nem ismer kifejezést az unokafivérekre és hasonlókra, ezért kimondhatjuk, hogy a testvér (gör. adelphoi) szó itt nem édestestvéreket jelent.*

**Jézus anyja Máté szerint**

Máté első fejezetében, Jézus családfájának bemutatásánál a 16. vers megszakítja a férfi nemzés vonalát, és így fogalmaz: „József volt a férje Máriának, akitől született Jézus, a Messiás.” A 20. versben aztán Józsefet nevezik Dávid fiának. Lukácsnál Gábor angyal küldetik ahhoz a Szűzhöz, aki el volt jegyezve Józseffel, aki Dávid házából származott (vö. Lk 1,27). Az Újszövetség nem jelzi Mária leszármazását sem Lévitől, sem Dávidtól (S71-73). A zsidó öröklési vonal mindig apailag haladt. Ha Jézus Dávid Fia volt, csak Józsefen keresztül lehetett az (S74). A názáreti Mária bizonyára az egyszerűekhez tartozott a Földön, akikre illik a Magnificat szava: „Isten leveti a gazdagokat és a hatalmasokat, és fölemeli az alacsony sorsúakat.” Mária a Józseffel való házassága által lett Dávid házának a tagja (S75).

Máté a gyermekségtörténetet József távlatából beszéli el. Ő kapja az utasításokat az angyal által és ő cselekszik. Cselekvésének középpontjában a gyermek áll. Mária azonban teljesen a gyermek mellett áll, míg József inkább a szolgálat oldalán, szemközt a gyermekkel és annak anyjával. A mágusok hódolatának elbeszélése alkalmával is egészen a háttérbe vonul: „Beléptek a házba, meglátták a gyermeket Máriával, az anyjával, és leborulva hódoltak előtte” (2,11). Jóllehet, Mária egyetlen szaváról és cselekedetéről sem értesít, mégis elismeri tiszteletre méltó helyzetét, mivel ő teljesen egyedül áll, egészen a gyermek Messiás mellett. Az írás ugyanis nem így szól: „A mágusok megtalálták a gyermeket, Máriát és Józsefet.” A mágusok hódolatánál a görög proszkünein szó szerepel Máténál, ami általában az Istennek szóló imádást jelenti. 2,15 idézetében Isten nevezi a gyermeket „Fiam”-nak. Ezek beteljesedési idézetek. A „Fiú” szó első ízben történő kimondása magának, Istennek van fenntartva (S83-85).

József igaz ember volt, ezért Máriát nem akarta a nyilvánosság előtt megszégyeníteni, és úgy döntött, hogy titokban bocsátja el. Különböző magyarázattípusok vannak (S80-81). A legvalószínűbb, hogy József nem gyanúsítja Máriát hűtlenséggel, az isteni beavatkozás előtti *szent félelemből* nem akart egyetlen olyan gyermeket sem a sajátjaként és egyetlen olyan nőt sem a feleségéül elfogadni, akik számára oly nyilvánvaló módon Istenéi (S82). *Az angyal természetfeletti bátorítására van szüksége Józsefnek: „Ne félj attól, hogy feleségül vedd Máriát, mert a benne fogant élet a Szentlélektől van!”. A „Ne félj!” az egész Ószövetségben mindig olyankor jelenik meg, amikor a Szent Isten megnyilvánulása előtt az ember megrendül, és szinte összecsuklik méltatlanságának súlyától. József* előbb habozik, aztán mégis elhatározza, hogy Máriát feleségeként magához veszi és a gyermeknek nevet ad, az angyal felszólításának engedelmeskedve (vö. Mt 1,18-25). Isten Józsefhez intézi utasításait, amelyeket a tettek embereként *halogatás nélkül* véghezvisz (S83). Ezzel Jézust fölveszik Dávid utódai közé. Az eljegyzés már magában hordta a házasságkötés jogérvényét, így a jegyes már feleség volt, még ha az otthonba fogadás és a házastársi közösség megkezdése nem is következett be. *Mária törvényes felesége volt Józsefnek, aki a házasságban mindvégig megőrizte Mária szüzességét. Jézus törvényes Fia volt Józsefnek, mert már az ő érvényesen megkötött házasságukban fogant, az ő felesége méhében férfi közbejötte nélkül, a Szentlélektől.* Ágoston megmagyarázza, hogy a házasságnak minden java teljesedik Krisztus szüleiben: a gyermek, a hűség és a szentség. M. J. Scheeben: Úgy tűnik, hogy a szüzesség kizárja a házasságot, ám meg kell különböztetnünk a matrimonium ratumot (=érvényes házasságot) a consummatumtól (*=elhált házasságtól*). *József és Mária házasságában* semmilyen hiányosságot nem láthatunk, hanem éppenséggel annak legeszményibb alakját. Tökéletes a *gyermek javára nézve (szeretettel vállalják, jóságosan táplálják és vallásosan neveljék), a hűségre és a szentségre való tekintettel* is (minél magasztosabb az Istenhez tartozás, aminek erejében az egyik személy a másikat felveszi magába, annál erősebb a kötelék két ember között). A házasságban is szükséges egyébként az önuralom, mint a szeretet jele (vö. 1Kor 7,29; 1Tessz 4,4), *különösen* például a házastárs betegsége idején (S219-220). E házasságban a szeretet, a felek hívő magatartása és szentsége alapján mélyebb, derűsebb és hűségesebb volt, mint a szokványos házasságokban (S226).

**Lukácsi Mária-kép**

Lukács Mária szempontjából írta meg a gyermekség történetét, amelybe három himnuszt illesztett *(Magnificat, Benedictus (Zakariás éneke), Simeon éneke;* S85). *Itt a* gyermek nevét Isten állapítja meg, de az anya adja neki. A Magasságbeli Fiának fogják hívni. Az egész Szentírás csak Noéról (Ter 6,8) és Mózesről (Kiv 33,12-17) mondja, hogy „kegyelmet talált Istennél”. A beárnyékol (episzkiazein) szó nem áll semmilyen nemi összefüggésben. Először a Sínai-hegyére ereszkedett le a felhőben levő dicsőség, miközben Mózes bement a felhőbe (vö. Kiv 24,15-18), majd a szent sátorra, ami Izraellel vándorolt a pusztai úton (Kiv 40,34-37), és végül betöltötte a templomot (1Kir 8,10; 2Krón 5,13). Máriára úgy száll le a Szentlélek, amint a teremtés kezdetén a vizek fölött lebegett (*tehát teremtően és nem nemzően;* Ter 1,2; S88). A Szövetség szekrénye Dávid által Jeruzsálembe történt átvitelének leírásakor látjuk, hogy az átvitelt a nép öröme, illetve Dávid tánca kíséri (2Sám 6,2-17). Ennek megfelel Lukácsnál Erzsébet felujjongása és János megmozdulása (tánca) anyja méhében. Továbbá 2Sám 6,9: „Hogy jöhet hozzám az Úr ládája” és az, hogy az Úr ládája három hónapig ott maradt Obed Edom házában, megfelel Erzsébet kérdésének: „Hogy lehet az, hogy Uramnak Anyja jön hozzám?” (Lk 1,43), *és hogy Mária ott maradt három hónapig.* Az „Uramnak Anyjában” (Lk 1,43) utalást láthatunk az Isten Anyjára, még ha az Újszövetség nem is használja e fogalmat. A kételkedő Zakariással szemben Erzsébet Máriát boldognak magasztalja hite miatt. János, az asszonytól szülöttek közül a legnagyobb (Lk 7,28), és Erzsébet, a Szentlélekkel eltelt, köszönti a *náluknál is nagyobb* érkező Messiást. Feltűnő azonban a kifejezés módja. Erzsébet nem azt mondja, hogy „az én Uram meglátogat engem”, hanem hogy „Uramnak Anyja jön hozzám.” Mária azonnal továbbítja ezt a neki szóló dicséretet Istennek a Magnificat-ban (S88-90).

Simeon megjövendöli, hogy Mária lelkén is tőr fog áthatolni, így az Édesanya is együtt szenved *majd* vele (*a Megváltó társaként*). „Amikor beteltek a napok” (Lk 1,13.57; 2,6.21; 1,26.36) ismétlődő formulaként Malakiás jövendölésének beteljesedésére utal: „akkor mindjárt eljön templomához az Úr, akire vártunk” (Mal 3,1b). Simeon és Anna fölismerik, *hogy beköszöntött a végidő* és magasztalják Istent. A tizenkét éves Jézus megtalálásakor az Édesanya kérdése: „Gyermek! Miért tetted ezt velünk? Lásd, atyád és én fájdalmasan kerestünk téged.” Az „atyád és én” mondat nem a szűzi fogantatást kérdőjelezi meg, hanem az ellentétet szolgálja. A törvény szerinti atyával szembeállítja a valódi és egyetlen Atyát (ez Isten és ennél fogva nem József). „Miért jöttök, hogy keressetek engem? Nem tudtátok, hogy nekem abban kell lennem, ami az Atyámé?” Ezzel Jézus kinyilvánítja teljes és kizárólagos odaadását az Atyának. A „kell” elválasztja Jézust a szüleitől és azt mutatja, hogy csak egyetlen Atyát ismer. Jézus lemond az „atya” megjelölésről Józseffel kapcsolatban, de az Atya neve Jézus szájában felhangzik. Az anyának tanítvánnyá kell válnia. *Mária megérti, hogy nem hivatkozhat anyai előjogaira, mert Jézus egészen az Atyáé. Ki is* ez a gyermek? A Magasságbeli Fia, aki túlszárnyalja Jánost, a legnagyobbat az asszonyok szülöttei közül. Nevéhez hozzáfűzik az Ószövetségben Jahvét megillető „Küriosz” *(Úr)* címet. Szabad tehát a beárnyékoltat, az Uramnak Anyját, Istenanyának nevezni. Az apa nélküli fogantatást kifejezetten mondja ki a híradás jelenete. Lukács számára Mária bizonyára az elsőrangú tanú is volt a gyermekség-evangélium számára. Ezért közölte kétszer, hogy Mária „szívében megőrizte mindezen dolgokat” (2,19.51). Lukács Máriát szemlélődő alakként ábrázolja.

A Lukács-féle gyermekség-evangéliumban erős Mária-tisztelet tagadhatatlan vonásai találhatók (S94-95). Magától Istentől kap elismerést a híradás jelenetében, aztán Erzsébettől. Luthernek és sok protestánsnak az a félelme, hogy a Mária iránt tanúsított tisztelet csökkenthetné Krisztus dicsőségét, teljesen idegen Lukács számára. Éppen az „Uramnak Anyja” fordulat hangsúlyozza, hogy a kettőt nem versengésként, hanem egységként kell látnunk. Mária tudatában van annak, hogy nagyot tett vele a Hatalmas. Simeon is magasztalta Máriát. Így joggal mondhatjuk, hogy az evangélista képet rajzolt az Úr Édesanyjának tiszteletére.

**Az istenanyaságnál is nagyobb boldogság: Mária hite és tanítványsága**

Csak Lukács hagyományozta ránk az egyik asszony magasztalását a nép köréből:„‘Boldog a méh, amely téged hordozott, és az emlők, amelyek tápláltak téged.’ De ő ezt mondta: ‘Hát még azok milyen boldogok, akik hallgatják az Isten szavát és megtartják’” (Lk 11,27-28). Ily módon Jézus segít megérteni annak az asszonynak és nekünk is, hol keresendő Anyjának igazi nagysága. Valóban ki volt, aki Máriánál jobban emlékezetébe véste Isten szavait? Akiről a Szentírás kétszer is azt mondja, hogy mind emlékezetébe véste szavaikat, szívében gyakran elgondolkozott rajtuk? (Vö. Lk 2,19-51; R71.) *Jézus látszólag Édesanyját kisebbítő szavait tehát, valójában Édesanyjának szóló dicséretként kell értelmeznünk, különben* Lukácsnak el kellett volna felednie, amit a második fejezetben mondott, miszerint Erzsébet is boldognak magasztalta Máriát: Boldog vagy, mert hittél annak beteljesedésében, amit az Úr mondott neked (vö. Lk 1,45). Ez a népből való asszony *tehát már meg is* valósítja azt a magasztalást, mely minden nemzedéken keresztül (1,48) be fog következni (S100-103).

Mária hitt és így az Úr anyja lett (R59-60). Az Úr szolgálója vagyok, teljesedjenek be hát rajtam szavaid! (Lk 1,38) Mintha azt mondaná Istennek: Íme, egy írótábla vagyok (Órigenész). Mária felajánlja magát Istennek, mint egy fehér lap, amire Isten azt írhat, amit akar. Mária teljes magányt élt át. Kinek tudja megmagyarázni azt, ami történt vele, ki fog hinni neki, *hogy szűzen fogant*? Bizonyára ismerte mi van a törvényben, vagyis ha a lány házasságkötéskor nem érintetlen, az apai ház kapuja elé vezetik, és városának férfijai agyonkövezik (MTörv 22,20; R64; vö. melléklet: történet).

Hinni annyit tesz, mint előremenni azon az úton, ahol minden útjelző tábla azt mondja: vissza! vissza! Hinni annyit tesz, mint olyat tenni, ami miatt teljesen az abszolút karjaiba veted magad (Kierkegaard; R64-65). Hitt, mielőtt bármilyen megerősítést kapott volna a dolog megtörténtéről. Mária az első azok közül, akik hittek anélkül, hogy még láttak volna (Jn 20,27; R66).

Mária is feltett egy kérdést az angyalnak: Hogyan válik ez valóra, mikor férfit nem ismerek? (Lk 1,34) – de teljesen más lélekkel tette, mint Zakariás. Ő nem azért kér magyarázatot, hogy *mindent kimerítően meg*értsen, hanem hogy tudja, miként teljesítse Isten akaratát (R61). Tehát a „fiat” (legyen) amit Mária kimond, teljes és feltétel nélküli. Mária „fiat”-ja egy emberi teremtmény emberi igenje. Mária szava az emberiség szava volt, és az ő „igenje” az egész teremtés „ámenje” Isten igenjére (K. Rahner; R62). *Zakariás nem hitt Istennek, ezért megnémult, Mária hitt, ezért énekelt (Magnificat).*

**Mária nem azt mondta: vallásos vagyok a magam módján**

Mária hite szubjektív hit, teljes ráhagyatkozás Istenre, de objektív közösségi hit is. Ugyanis nem egy szubjektív, mindentől elszakított Istenben hisz, aki csak neki mutatja meg magát titokban. Mária nem hitt volna az angyalnak, ha az egy másik Istent nyilatkoztatott volna ki neki, akiben ő nem tudta volna felismerni Izrael népének Istenét. A neki megmutatkozó Istenben felismeri az ígéretek Istenét, Ábrahámnak és utódainak Istenét. Mária alázatosan csatlakozik a hívők seregéhez (R78). Külső dolgok tekintetében is alkalmazkodik ehhez a hithez, aláveti magát a törvény minden előírásának. Körülmetélteti a gyermeket, bemutatja a templomban, szintén aláveti magát a tisztulási rítusnak, illetve húsvétkor felmegy Jeruzsálembe (R78).

A Katolikus Egyházban: hinni elsősorban annyit jelent, mint csatlakozni az Egyház hitvallásához. Nem elég csak a szubjektív hit, ami a Biblia személyes értelmezésén vagy saját szűk csoportunk értelmezésén alapszik, mert így anélkül, hogy észrevennénk, lassan már jobban hiszünk magunkban, mint Istenben. Nem elég azonban a kizárólagos objektív, dogmatikus hit sem (R80). Halott hitté válik, ha nincs mögötte belső személyes én-te kapcsolat Istennel. Nélküle összeomlik, ha bármilyen okból válságba kerül az ember kapcsolata az Egyházzal. Az Egyház dogmatikai hite, megőrzi a hit személyes aktusát, s lehetőséget nyújt arra *(mint egy nagy látószögű objektív)*, hogy átöleljek egy olyan Istent, aki mérhetetlenül hatalmasabb az én szegényes tapasztalatomnál. Azzal, hogy csatlakozom az Egyház hitéhez, magamévá teszem mindazok hitét, akik előttem jártak: az apostolok, a vértanúk, az egyháztanítók hitét (R81).

**Isten azt szereti, aki örömmel adakozik (2Kor 9,7)**

Mária örömmel mondta ki Istennek a maga igenjét. A „fiat”, vagy „legyen” az eredetiben óhajtó módban áll (génoito). Nem egyszerűen beletörődő elfogadást, hanem élő vágyat fejez ki, mintha ezt mondaná: „Egész lényemmel én is kívánom azt, amit Isten kíván. Teljesedjék be hamarjában az, amit akar” (R67). Mi hányszor lehajtott fejjel, összeszorított fogakkal, rosszul titkolt beletörődéssel mondjuk: „ha már nem lehet kikerülni, hát legyen meg a te akaratod!” Mária megtanít rá, hogy másként mondjuk, mivel tudjuk, hogy Istennek felénk irányuló akarata, végtelenül szebb minden saját tervünknél. „A béke és nem a pusztulás terveit” (Jer 29,11) gondolta ki rólunk. Szükséges ament mondani, ha nem Istennek, aki a szeretet, hát valami másnak, ami csak hideg, bénító szükségszerűség: a sorsnak, a végzetnek. Az ember nem valósíthatja meg önmagát anélkül, hogy ament, igent mondana valakinek, vagy valaminek, de mennyire más és lehangoló ez a pogány amen a keresztény amenhez képest. Hiszen ezt annak mondod, aki teremtett téged, aki nem hideg, vak szükség, hanem szeretet. (vö. Faucault imája; R86) Mária megszemélyesített amen Istennek. Egy menyegzői igen (R68). Mária fiat-ja a szabadság első igazi kinyilvánítása volt, ami csak valaha létezett a világtörténelemben. Mert az igazi szabadság nem az, hogy megteszem, vagy nem teszem meg a jót, hanem az, hogy szabadon megteszem a jót. Talán nem volt szabad akarat Krisztusban, s az nem annál szabadabb minél kevésbé szolgálhatja a bűnt? Isten nem tudja nem akarni és nem tenni a jót, erre úgymond kényszeríti a saját léte. S mégis mi van szabadabb Istennél? (R70)

Eszközigény: