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Törzsanyag:

*Ez a dokumentum „Jézus” tábor négy előadása közül az első előadást tartalmazza.*

***1. Előadás: Mit tudunk valóban Jézusról?****A „vakon született ember” (Jn 9,1)**Írta: Dr Farkas László atya, az Úr 2016. esztendejében*

Ha azt akarod, hogy valaki barátoddá váljon, ahhoz négy szintet kell végigjárnod: megismerni – megérteni – elfogadni – megszeretni. A kezdeti megismerkedés szintjén először információkat kapsz a másikról **(1. tudás),** aztán tapasztalatokat szerzel róla **(2. tapasztalás)**, ezután megpróbálod megérteni, hogy mit miért tesz, vagy miért viselkedik úgy **(3. értelmezés)**, majd miután már nem akarod megváltoztatni, hanem elfogadod **(4.a. elfogadás)** olyannak, amilyen. Eldöntheted, hogy végül vállalod-e az önátadás kockázatát, vagyis a szeretet kalandját vele (**4.b. szeretet).** Jézus Krisztussal kapcsolatban sincs másképp, ezért az első előadásban arról elmélkedünk, hogy mit tudunk valóban Jézusról, a másodikban arról, hogy milyennek tapasztalták Őt a barátai. A harmadikban arról, hogyan értelmezték személyét. Végül mégiscsak oda lyukadunk ki a negyedik előadásban, hogy Jézust megismerni csak az önátadás kockázatával lehet. Célunk, hogy megtapasztald Jézus szeretetét, válogatás nélkül elfogadd tanítását és személyét egy hitbeli döntés totális önátadásában. Egyébként bármely emberi személy megismerése is lehetetlen egyfajta „irracionalitás”, bizalomteli kockázat nélkül. Amikor azt kockáztatom, hogy bízok valakiben, tulajdonképpen egy hitbeli döntést hozok. Vagyis egyetlen személy sem ismerhető meg hit nélkül.

A hitbeli döntéseinket első sorban nem az Istenről szerzett elméleti tudásunk, hanem az életben szerzett tapasztalataink és Istennel szemben kialakított érzelmi beállítódásunk befolyásolja; és az, hogy hogyan értelmezzük ezeket a tapasztalatokat. Mónika hazajön az óvodából, és azt kérdezi: *„Papa, valóban a Jóisten csinált mindent?” „Igen, de hiszen tudod.”* – feleli az apa. *„Ő csinálta az arcokat, a szemeket, és a fejeket is?” „Igen, természetesen.”* *„De akkor miért csinált nekem vörös hajat? – Mindenki kinevet…”* Az apa nagyon elhibázta volna, ha azonnal elkezdi magyarázni neki, hogy Isten akarta így mindezt. Egy közlés, amely igaz, nagyon pusztító tud lenni, ha a hallgató fél számára ellentétes előjelű igazságtartalmat közvetít az eredetitől. Ha az apa ennyivel elintézte volna a kislány kérdését, akkor a kislányban egy nagy csalódás maradt volna Istennel szemben, aki rossz világot alkotott. Ez a hamis kép talán évekre eltemetődik benne. Ehelyett az apa karjába vette a kislányt, a tükör elé lépett vele, és azt mondta: *„Tudod, én gyönyörűnek találom a hajadat. Számomra te vagy a legszebb Mónika, aki csak létezik a világon.”* És szeretettel megsimogatta a fejét. A gyermek mosolygott, és sugárzott az örömtől. Csak ezután vált egyáltalán lehetségessé, hogy Istenről beszéljenek: *„Tudod, a Jóisten is olyannak szeret téged, amilyen vagy.”* Az apja megtapasztalt szeretetén keresztül a gyermek ösztönösen megérti, mit is jelent ez a kijelentés. A gyermekkel mindenekelőtt tehát olyan kapcsolati minőségeket kell megtapasztaltatni, melyekre reflektálhatunk, s melyeket azután Istenre is tud vonatkoztatni. De igazából nem csak a gyermeknek van erre szüksége, hanem felnőtt ember alapvető hitbeli döntései is megtapasztaláson alapulnak, de nagyon nem mindegy, hogy ezekre a megtapasztalásokra milyen magyarázatot talál az ember, s eljut-e azoknak a végső, vallási dimenziójáig. A vérfolyásos asszony pl. megtapasztalja testében a gyógyulást, de Jézus nem hagyja őt egyszerűen eltűnni a tömegben, hanem megkérdezi: „Ki érintett meg?” Miután az asszony reflektál Jézus jelenlétében (és a körülálló hívő izraelita közösség közegében, ami az Egyház előképe) arra, ami történt, és megfogalmazódik benne, hogy a gyógyulás forrása Jézus Krisztus, akkor jelenti csak ki Jézus róla a teljes gyógyulást: „Menj, hited meggyógyított téged!” *(Mk 5,24-34)* Enélkül a reflexió és hitbeli dimenzió nélkül az asszony sumák módon eltűnhetett volna a tömegben, ellopva a gyógyulást Istentől, áldván véletlen nagy szerencséjét. Így viszont nem történt volna meg az igazi, teljes gyógyulás, hogy Jézus ezt a zsidó közösségben kissé lenézettként, szégyelltként kezelt nőt beleállítja az Istennel való kapcsolatába, elveszi szégyenét és teljes értékűként, sőt példaként állítja őt a közösség elé. Ahogy Mónika esetében láttuk, önmagában bizonyos hitigazságok kimondása, ha nem előzi meg őket érzelmi megtapasztalás, bizonyos esetekben nemhogy nem segít, hanem árthat is.

*Első előadásunkban mégis megkíséreljük a történeti Jézust bemutatni, vagyis arra lecsupaszítani Jézus alakját, amit a kortárs történetírók és a századok elfogulatlan történelem tudósai is tényként elfogadnak személyével kapcsolatban. Tesszük ezt annak tudatában - ahogy azt Kr. u. 60-ban egy Fesztusz nevű római helytartó megfigyelte - hogy ma is csak azok a keresztények, akik hiszik, hogy Jézus él: "A zsidóknak valami vitájuk volt egy bizonyos halott Jézust illetően, akiről Pál azt állította, hogy él" (ApCsel 25,19).[[1]](#footnote-1)* Mindezzel az a célunk, hogy bizonyítsuk, Jézusba vetett hitünk, nem alaptalan meséken, érzelmeken, hanem súlyos történelmi tényeken nyugszik.

A történettudósok biztonsággal meg tudják állapítani a következőket, hogy csak a legfontosabbakat említsük:

***Jézus adatlapja:***

születési év: Kr. e. 6/7. Nevetséges, hogy vannak magukat civilizáltnak mondó emberek, akik Jézus létezését is kétségbe vonják, amikor az Ő születése a profán történelemnek is oly mértékben meghatározó pontja, hogy az időszámításunkat innentől számítjuk. Miért mondjuk azt mégis, hogy Jézus Kr. e. 6/7-ben született? Dionysius Exiguus szerzetes, aki a naptár átszámításával foglalkozott a 6. században, sajnos pontatlanul rögzítette ezt az időpontot. A Sippari-Kalendárium alapján a Jézus születésekor látható csillagjelenséget a csillagászok azonosítják azzal a kortársak által ismert sajátos csillag-együttállással (a Jupiter és a Szaturnusz együttállása a Halak csillagképében), ami Krisztus előtt 6/7-ben volt látható. Érdekesség, hogy Jupiter jelentése uralkodó, a Szaturnusz Palesztinát jelentette, a Halak pedig a végidőt, ami a napkeleti bölcsek számára egy természeti jelnek számított: Palesztinában megszületett a végidő Uralkodója.

születési helye: Betlehem

nevelkedett: egy lenézett fél-pogány provincia pár száz fős kis városkájában, Názáretben

foglalkozása: ács, az ácsok (τέκτων) akkortájt kőházak és használati tárgyak készítésével, kifaragásával foglalkoztak és bölcs, „jól-képzett” embereknek tartották őket: *„Nincs itt egy ács, aki megmagyarázza ezeket?”* – korabeli szólás volt a zsinagógákban. Általában írni, olvasni tudó emberek voltak.

származása: Édesanyja, Mária (Mirjam) Dávid király családjának elszegényedett leszármazottja, akár csak nevelőapja, József.

anyanyelve: arám

testvérei: nincsenek, Édesanyja a Szentlélek mátkája, Jézus számára lefoglalt szűz, aki Lélek indítására vállalt szűzi fogadalmát Szent Józseffel való házasságában is végig megőrizte érintetlenül. Jézus testvéreinek nevezi a Szentírás egy Jakab, Júdás, József és Simon nevű férfit. Márk evangélista szerint a kereszt alatt ott állt egy másik Mária nevű asszony, akinek a fiai Jakab és József. Ebből látszik, hogy itt nem Jézus édestestvéreiről van szó. Az Újszövetségben használt görög testvér (*adelfosz*) szó jelent gyakorlatilag mindenféle közeli rokont pl. unokatestvért.

családi állapota: nőtlen (szűz), a mennyek országáért önként mondott le a házasságról.

halála: Kr. u. 30 vagy 33., Jeruzsálem (Jézus halála pillanatában Szent Máté evangélista által leírt és a Holt-tengeri térségben kimutatható földrengés alapján 33. április 3. valószínűsíthető)

nyilvános működése és tanítása: 2-3 évet vett igénybe, amit az evangélisták 4-5 órányi beszédanyagként összetömörítettek és összefoglaltak, megőrizve néhány Jézusi kifejezést és mondást szó szerint. Ezek az un. *ipsissima verba Christi* például:

*Bizonyos szavak csak Jézusra jellemzőek (pl. az Emberfia cím magára alkalmazása, vagy az ’Abba’, ’Atya’ kifejezés Istenre, ill. a ’Bizony, bizony mondom nektek’), továbbá példabeszédeinek kifejezőereje is olyan vallási zsenire utalnak, amilyent Jézuson kívül semmilyen vallás nem tud felmutatni. [[2]](#footnote-2)*

Fontos tudnunk, hogy ezeknek a szavaknak nincs nagyobb súlyuk a keresztények számára, mint amit az apostolok pl. emlékezetből írtak le, mert katolikus hitünk szerint Jézus maga garantálta apostolainak, hogy a Szentlélek„eszetekbe juttat majd mindent, amit mondtam nektek” *(Jn 14,26).* Eszerint a katolikusok hittételként meg vannak győződve arról, hogy mindazt, amit hitünk és üdvösségünk szempontjából Jézus fontosnak tartott ránk hagyni, vagyis a kinyilatkoztatást az apostoli Egyház tévedhetetlenül és hiánytalanul adta tovább az apostoli tradícióban (=Szenthagyomány) és annak kiemelt írásos lecsapódásában, a Szentírásban. Ha Krisztus ezt nem lett volna képes tévedhetetlenül ránk hagyni, akkor nem lenne az Isten Fia, hanem megtévesztene bennünket.

***Írott források***

Tudnunk kell azonban, hogy mivel Krisztusban maga az Isten vált történelmünk részévé, ezért személye és műve pusztán a történettudomány módszereivel nem érthető. A Kr. u. 60 és 100 között íródott négy Evangélium nem történelemkönyv, hanem hittanúságok bár hiteles történeti adatokra épülnek. Nem azt tartották fontosnak, hogy a Krisztussal kapcsolatos eseményeket életrajzszerűen rögzítsék, hiszen azok közismertek voltak és senki nem kérdőjelezte meg azokat a kortársak közül (pl. hogy Jézus élt, tömegeket vonzott, csodákat tett és, hogy katonákkal őrzött sírját üresen találták). **Az evangéliumok szent szerzőinek célja az volt, hogy továbbadják a Feltámadottba, mint üdvözítőbe vetett hitet, ezért azok a szóbeli igehirdetés lecsapódásai.** A történészek vizsgálták az Evangéliumok forrástörténeti hitelességét és a következőket állapították meg:

*Nincs az ókornak még egy olyan jól dokumentált könyve, amelyik annyi és oly régi kézirattal rendelkeznék, mint az újszövetségi Szentírás (Vergiliust pl. 400 év választja el a ránk maradt első másolatoktól, Platónt már 1300, Homéroszt pedig 1700 év, szemben a 20. sz. végén megtalált 2. századi papirusztekercsekkel, amelyek a mi görög szövegünkkel egyező evangéliumi szövegeket hoznak).* [[3]](#footnote-3) Ami még döbbenetesebb, hogy a szakértők megállapították, hogy a több tízezer, **különböző helyszínről és korszakból ránk maradt szövegtanú (*lectio varians*) közti eltérések az evangéliumi szövegeknek alig ezredrészét érintik és azt sem lényegesen.** Nincs más ehhez fogható ókori forrás, amely csak megközelítené a forrástörténeti hitelességnek ezt a fokát.

Következő lépésben történészek az Evangélisták és apostolok szavahihetőségét vizsgálták és azt, hogy a Szent Szerzők által közölt hittanúságoknak vagyis az Evangéliumoknak mi a történetileg is bizonyítható alapja és a következőket állapították meg:

A Szent Szerzők nem profán történelemkönyvet, hanem üdvösségtörténetet írnak, vagyis arról írnak és tanúskodnak, hogy megtapasztalták, hogy Jézusban betört a világba az isteni és általa jelen van és elérhető Isten üdvösséghozó ereje, mely megváltozott új életet, gyógyulást, szabadulást hoz és bennünket is feltámaszt. **Ezért hitébresztő szándékukhoz képest másodlagos szerepet kap például a kronológiai vagy a földrajzi pontosság**. Lukács például nem ismerte jól Palesztina földrajzát és felcseréli a tartományok sorrendjét, amikor leírja, hogy Jézus átmegy Galileán és Szamarián keresztül. Megjegyzem több korabeli történetíró is hasonlóan téves földrajzi ismeretekkel rendelkezik Palesztinával kapcsolatban (pl. Tacitus, Annales XII. 54.). Egy biztos, hogy az Evangéliumokban közölt örömhír, vagyis az üdvösséghozó Jézus esemény alapvető történeti tényeken nyugszik, melyeket az evangélisták egybehangzóan és történetileg is hitelreméltóan adtak át.

**Ilyen megkérdőjelezhetetlen történeti tények:** Jézus születése, halála, üres sírja, a feltámadott megjelenései, apostolok meghívása, tanítása Isten országáról, csodák, ördögűzések, betegek iránti szolidaritása, politikai messianizmus visszautasítása, összeütközései a vallási vezetőkkel, Júdás árulása, Pilátus gyávasága, a főpapok általi elítéltetése a halott feltámasztás és titokzatos Isten-fiúságára való utalásai miatt stb. stb.

Mindehhez képest szőrszálhasogatás felróni az apró eltéréseket, például, hogy Máté *(Mt 5)* szerint Jézus a boldogmondásait egy hegyen mondta el, Lukács *(Lk 6,20)* szerint pedig egy sík terepen. Mindez nem a történeti hitelességet csökkenti, hanem inkább alátámasztja a tényt, hogy **a négy Evangélium olyan, mint négy különböző Jézus portré**, mely nem száraz tényeket, hanem Jézus személyének titkát akarja megragadni, mégis hamisítatlanul pontosan mutatja meg mind a négy portré ugyanazt a Jézust, bár egyedi karakterisztikummal, melyet az alkotói szabadság tud kidomborítani. Ezért például, amikor Szent Máté az általa ismert Jézusi mondásokat egy képzeletbeli „hegyen” mutatja be, ahol Jézus leül, mint a korabeli királyok, amikor törvényt hirdetnek, vagy mint Mózes, aki a Sínai-hegyről hozza el Isten kinyilatkoztatását, akkor nem követ el visszaélést, sőt zseniálisan mutat be valami kiemelten fontos Jézusi karakterisztikumot. Azt, hogy Ő az igazi, új Mózes, aki elhozza a végső kinyilatkoztatást, melyet a saját nevében, mint Isten hirdet ki. Ezzel megadja Isten országának (királyságának) új törvényét. Az Evangélisták azokat a részleteket, amelyekre nem emlékeztek pontosan, vagy amelyről nem maradt rájuk írásos feljegyzés vagy szóbeli áthagyományozás, azt alkotói fantáziájukkal kiegészítették úgy, hogy a szerkesztői tevékenységük által még jobban kiemeljék Jézus személyének nagyszerűségét.

**Az apostolok és a szentírók szavahihetősége** minden kétségen felül áll, hiszen nemcsak tudták és akarták a tőlük telhető legnagyobb történeti hitelességgel közölni az eseményeket, hanem nem is tehettek másként, hiszen Jézus feltámadása után kb. 20-60 évvel íródtak. Akkor amikor még Jézus életének számos fül- és szemtanúja még élt, pl. a meggyógyított vagy a halálból feltámasztott emberek[[4]](#footnote-4) vagy az az 500 tanú, akiknek a feltámadt Jézus megjelent:„Később egyszerre több mint 500 testvérnek jelent meg, ezek közül a legtöbben még élnek, néhányan azonban már halottak” (*1Kor 15,6* írja Szent Pál a Korintusiaknak az első levele 15. fejezetében az ötvenes években). Ezek az emberek cáfolhatatlan tanúkként álltak a közvélemény elé és bizonyítékai voltak a történteknek, amelyek a nyilvánosság előtt mentek végbe. *(ApCsel 26,26*:“...a király tud ezekről a dolgokról...hiszen ezek nem titokban történtek.'')*.* **A szentírók szavahihetőségét tanúsítja, hogy közülük többen a Jézus feltámadásába vetett hitükért az életüket adták, továbbá az evangéliumukban leírt Jézusi tanításra, mely az egyéni és közösségi élet teljes megváltoztatását kívánja, kivétel nélkül valamennyien feltették az egész életüket** (Lukácsot keresztre feszítették, Márkot kötéllel a nyakán halálig vonszolták az utcákon, Jánost forró olajban sütögették, Mátét pedig, mivel nem tagadta meg hitét, halálra kínozták). Hazugságért vagy kiagyalt mesékért senki nem adja az életét. Ami döbbenetes történeti tény, hogy Jézus tanításának elszánt ellenfelei sem próbálkoztak azzal az első században, hogy megkérdőjelezzék az apostolok igehirdetésének vagy az evangéliumoknak történeti hitelességét, legfeljebb azzal próbálkoztak, hogy elhallgattatják vagy elferdítik. Figyelemre méltó tény, hogy Péter pünkösdi beszédekor *(ApCsel 2,14- 2,36)*, melyet a főpapok és a templomőrség is hallgat, több mint 3000 férfi megkeresztelkedik annak a Jézus Krisztusnak a nevére, akit, ahogy Péter mondja:„ti megtagadtatok”*(ApCsel 2,23)* és akiről ezt hirdeti: „Tudja meg hát Izrael egész háza teljes bizonyossággal, hogy az Isten azt a Jézust, akit ti keresztre feszítettetek, Úrrá és Krisztussá tette!” *(ApCsel 2,36)* és feltámasztotta a halálból. Meglepő, hogy egy ilyen súlyos vádbeszéd ellenére sem állnak elő az ellenfelek, hogy: „ne vicceljetek, miket beszéltek*?”,* mi megmutatjuk nektek a sírban oszladozó testét, mert mindenki tudja, hogy a sír üres, hiába őriztették egy cohorsnyi katonával. Jeruzsálemben mindenki erről beszél. Többeknek megjelent a feltámadt Jézus és a tanúk itt vannak közöttük. Péter szavai Joel próféta jövendölésének beteljesedéséről, hogy a nap elsötétedett és a Föld megrendült, a teremtett erők kétségbevonhatatlan tanújelekként állnak minden hallgatója előtt. *Az evangélisták szavahihetőségét igazolja továbbá, hogy:* ***tárgyilagosan elmondják a Szent Szerzők azt is, ami Jézust túlságosan emberinek mutatja****, pl. sikertelenségeket (Mt 8,34; Mk 3,30; 6,5, stb), továbbá Jézus "gyöngeségeit'': indulat, vérrel verítékezés „Istenem, miért hagytál el engem” (Mt 27,46), vagy a parúzia (világvégi második eljövetel) nem tudása. [[5]](#footnote-5) Az Evangéliumokban semmi nyoma a szépítgetésnek, őszintén szólnak pl. az apostolok versengéséről (Lk 22,24), haszonleső gondolataikról (Mt 19,27), leírják hogy Jézus Pétert Sátánnak nevezte (Mk 8,33), sőt itt - a Márk Evangéliumban, mely közismerten Péter prédikációk rögzítése - olvasható a legrészletesebben Péter tagadása (hisz nyilván oly sokszor és bűnbánóan emlegette a kínos emléket), továbbá az is itt található, hogy ismételten rászolgált Jézus feddésére (Mk 7,18; 8,33; 14,29-37), ugyanakkor szerényen elhallgatja, hogy Péter is járt a tengeren (Mk 6,45-52), sőt azt is, hogy Jézus neki ígérte a főséget (Mt 16,18).[[6]](#footnote-6)*

***Kortárs pogány történetírók Jézusról:***

**Josephus Flavius** (Kr. u. 38-100) zsidó történetíró Zsidók története XXVIII: 3.3:

``*Ebben az időben jelent meg Jézus, ez a bölcs ember, ha ugyan szabad őt embernek nevezni. Ő volt a Krisztus... Pilátus keresztre feszíttette, harmadnap feltámadt és megjelent közöttük... s még ma is megvan a keresztények felekezete, amely róla vette a nevét.''*[[7]](#footnote-7)

Zsidók története XX: 9,1: ``*Anan főpap a nagytanácsot törvényszéki ülésre hívatta össze és elé állította Jakabot, aki testvére volt Jézusnak...végül megköveztette, s ez még a város legistenfélőbb embereit is felháborította.''* [[8]](#footnote-8)

**Tacitus**, *Annales 15. könyvében megemlíti, hogy Néró felgyújtatta Rómát és a vádat áthárította azokra, akiket a tömeg istentelen életük miatt gyűlölt és keresztényeknek nevezett, mely névnek a szerzőjét, Krisztust, Tibériusz uralkodása alatt Poncius Pilátus kivégeztette, (mégis) ez a vészes babona elözönlötte nemcsak Júdát..., hanem még a várost [Rómát] is.[[9]](#footnote-9)*

**Ifjabb Plinius**, *Traianus császárhoz írt 121. levelében ezt írja: ``A keresztények meghatározott napon napkelte előtt össze szoktak gyűlni és Krisztusnak mint Istenüknek éneket zengeni, esküvel is kötelezik magukat..., hogy lopást, rablást, házasságtörést nem követnek el, szavukat meg nem szegik... s ez a dolog megérdemli figyelmedet, főleg az érdekeltek nagy száma miatt.''* [[10]](#footnote-10)

***Milyen volt Jézus külseje?***

Ezzel kapcsolatban sajnos semmi közvetlen adattal nem rendelkezünk. A turini lepel és Veronika kendője teljes történeti biztonsággal nem hitelesíthetők, ezért Jézus külsejére vonatkozóan csak közvetett történeti valószínűséggel rendelkezünk, amennyiben visszakövetkeztetünk az Evangéliumokból vagy egyéb valószínűsíthető képekről, ábrázolásokról.

*A Szent Péter és Marcellus, valamint Szent Nereus és Achilles katakombákból előkerült legősibb képmásokon (2.sz. elejéről?) Jézusnak hosszú fekete haja van, bajusza és alul kettéváló szakálla, boltozatos homlokkal, hajlott orvonallal, ugyanígy az őskeresztény bazilikák álló vagy trónoló pantokrátor Krisztusa is mindig előrenéz, középen kettéválasztott hosszú hajjal. [[11]](#footnote-11)* Mindez egybevág a turini lepel vagy Veronika kendőjén látható arc jellegzetességeivel.

*Jézus testalkata és megjelenése megnyerő, kedvező benyomással kellett, hogy legyen az emberekre, hiszen láthatólag vonzódtak hozzá, különösen az érzékenyebb alkatúakra (gyermekek és asszonyok) volt nagy hatással, mert valami titokzatos erő sugárzott belőle. [[12]](#footnote-12)*

Az Evangéliumok Krisztusa hajnaltájt kel *(Lk 6,13)*, reggeltől-estig betegeket gyógyít, gyalogol, városról-városra hirdetve az Evangéliumot. Van, hogy éjszakákat átvirraszt imádságban, máskor „Hajnal tájban, amikor még sötét volt, elindult és kiment egy elhagyatott helyre imádkozni” *(Mk 1,35).* Kemény fizikai munkában tölti el életének első kb. 30 esztendejét, Názáret csöndjében. Közismert a római korbács, amin ólom-szegecsek voltak, melyek kitépték a megkorbácsolt személy húsát. 39 ütésnél tilos volt többet adni, mert halálos lehetett. Jézus valószínűsíthetően háromszorosát kapta a megengedett „adagnak”, de ha csak egyszeri korbácsolás után kellett is végigvinnie a keresztet a Golgotáig, akkor is csoda, hogy elbírta a keresztet és még élt, amikor felfeszítették. Egész nap betegeket gyógyít, viszont soha nem hallunk arról, hogy Ő maga is elkapna valami betegséget. Fájdalmai, nehézségei inkább az őt ért csalódások, támadások és extrán empatikus természete miatt vannak. Erős fizikuma lehetett, mert az Evangéliumok tudósítanak arról, hogy nem egyszer el akarják fogni, de Ő áthalad közöttük, vagy kitépi magát a kezükből. Olyan erőt és méltóságot sugároz, hogy nem mernek hozzányúlni akkor sem, amikor felforgatja a templomi árusok asztalait, pedig ott vannak a közelben a templomőrség katonái. Ugyanakkor nem szupermen, hanem törékeny ember, akit elcsúfítottak, leköptek, összetörtek, aki elfárad, kimerül, megizzadt és fázik.Életkörülményei tudatosan egyszerűek és szegényesek, sokszor a földön, a szabadban alszik:„az Emberfiának nincs hová fejét lehajtania”*(Mt 8,20).* Ugyanakkor nem igénytelen. Asszonyok „vagyonukból gondoskodtak róla”*(Lk 8,3).* A hagyomány azt tartja, hogy köntöse nagyon igényes, értékes anyagból szőtt köntös volt, melyet Édesanyja, Szűz Mária készített neki.

*Jézus rendkívül teherbíró, edzett és makkegészséges férfi volt, s már ez is megkülönbözteti más nagy vallásalapítóktól, pl. Mohamedtől, aki beteg ember volt, örökletesen zaklatott és idegileg terhelt, vagy Buddhától, aki belsőleg volt összetört, kiélt, kiábrándult, amikor a világot otthagyta.* [[13]](#footnote-13)
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