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*Ez a dokumentum „Jézus” tábor négy előadása közül a negyedik előadást tartalmazza.*

**4. Előadás: Jézust megismerni csak az önátadás kockázatával lehet**

**„Hiszel az Emberfiában?” (Jn 9,35)**

Isten a Fiú által érintkezik a világgal (Ő a Kapu *(Jn 10,7).* Ő az, aki által az Atyával egyáltalán kapcsolatba kerülhetünk, aki magába vett minket, szenvedéseinkkel, örömeinkkel együtt, melyek belülről érintik Őt, belülről éli meg azt. Isteni személyként meg tudja élni ezt az azonosulást megtestesülése által nem csak egy-két személlyel, hanem minden emberrel (hisz mindenki meg van váltva), ahogy egy anya képes átérezni, átvenni gyermeke szenvedéseit és így elviselhetővé tenni azokat. Csak Krisztus által élhetsz helyesen, csak általa juthatsz el az Atyához, még az imádságod is (ezért van a Szentmisében minden könyörgés végén: Krisztus, a mi Urunk által). **A keresztény élet központja és kezdete, hogy hittel átadod magad Jézusnak és az Ő tanításának, kompromisszumok nélkül elfogadva azt, hogy ezáltal Ő élhessen benned.** Csak Krisztus által, Krisztussal, Krisztusban lehet az életed a Szentháromság dicsőítése. Ezért imáid és hétköznapi életed középpontjában Krisztus kell, álljon, mert csak ha ő benned él, akkor leszel keresztény = *christianus* vagyis krisztusi. Jézus érzületét és reflexeit kell zsigeri módon elsajátítanod és akkor életednek még a nehézségei is passzív, tehetetlen elviselés helyett, aktív hozzájárulássá (felajánlás) válnak a kegyelem kiáradásához, az isteni (szentháromságos) élethez. („Aki szeret engem, megtartja tanításomat, s Atyám is szeretni fogja. Hozzá megyünk és benne fogunk lakni” *Jn 14,23*). Jézussal még a bántásokat, sérelmeket is aktív szeretetté változtathatod.

TUDNI – TAPASZTALNI – ÉRTENI – SZERETNI. A megismerés negyedik lépcsőfokához értünk. Életre szólóan SZERETNI valakit három komponensből áll: ELFOGADÁS - elfogadni őt hibáival vagy számunkra kellemetlen „járulékaival” együtt; HIT - életreszólóan dönteni mellette feltétel és kompromisszum nélkül (akkor is, ha több mindenről csak útközben derül ki, hogy benne van a „csomagban”); BEFOGADNI – engedni, hogy átrendezze, felborítsa életem megszokott kereteit és igényt formáljon rám, bennem éljen és én őbenne. A Szentírásban az emberi megismerés legmagasabb foka az istenismeret, melyet Jézus Krisztus közvetít. A színeket a szemünkkel látjuk, a hangokat a fülünkkel halljuk Isten megismerésének érzékszerve a hitünk. Jézus Krisztus feltámadásával nem visszatért ebbe a tér-időbe behatárolt valóságdimenzióba (mint Lázár, akit visszahívott a földi életbe, de mint tudjuk egyszer őt is eltemették), amelyben élünk, hanem szabadon előrement egy új világba, a krisztusi feltámadás világába, ahová nem ér el többé a halál. Ez az a végső valóságdimenzió, ahol a tér-idő korlátozó törvényei már nem érvényesek, hiszen ez a beteljesült „fizika” világa, az újjáteremtett világ. Ez nem kevésbé valóságos világ, mint, amit látunk, csak ez nem a testi szemünkkel érzékelhető, mint ahogy Krisztus feltámadt testének jelenlétét is lehet érzékelni már a jelen világ körülményei között, csak ez a valóságdimenzió kizárólag egy különleges érzékkel érzékelhető. **Hitünk az az „érzékszerv”, mellyel hozzáférhetővé válik az a valóság, az örök és isteni, amely betört a tér-időben korlátozott világunkba, hogy belülről átlényegítse azt.** Ezért mondja Szent Pál: "a valóság Krisztusban van”*(Kol 2,17).* Ehhez képest minden más, kevésbé valóságos. Sőt a látható világ csak azért létezik, mert ez a magasabb rendű valóság fenntartja, magában hordozza. Akkor élünk igazán, amikor ebben a valóságban élünk. Ezért mondja Szent Pál: „Életünk Krisztussal el van rejtve az Istenben”. *(Kol 3,3)* Majd felujjong: „Élek, de már nem én élek, hanem Krisztus él énbennem.” *(Gal 2,20)*

A Biblia a „megismerni” igét használja a házastársi egyesülés kifejezésére is és az istenismeretre is, de ez utóbbi mentes minden szexuális elképzeléstől, és tökéletesebb. A házastársi megismerés bibliai értelemben nem közvetítődik pusztán a testi egyesülés által, hanem csak akkor, ha egy totális önátadás kifejezése az és Isten életadó szeretetének leképeződése. Totális és végérvényes önátadásban a férj és a feleség, egész személyiségüket átadják, és a másikat befogadják a hitnek és bizalomnak egyfajta kockázatában. Ha még emberi szinten sem lehetséges megismerés hit nélkül, mennyivel inkább Istennel szemben sem. Amilyen mértékben tiszta pl. a házastársak önátadása, olyan mértékben születik meg egyfajta **„egymásban-lét”**. Ezért valóságosabb pl. egy férj számára a tőle fizikailag távol lévő felesége (ha igazán szereti őt), mint a munkahelyén a vele egy liftbe beszállt kolléganő, mert állandóan a felesége van benne az ő „pszichológiai terében”. Mindent érte tesz és vállal és mindig azon jár az esze, ha lát valami szépet, vagy van egy jó élménye, hogyan tudná ezt megosztani feleségével. **A hit János Evangéliumában = Jézus befogadása**, Jézussal való egymásban lét. Jézus nélkül nem lehet Istent megismerni: „rajtam kívül nincs más út az Atyához”. Már csak azért sem lehet Jézus nélkül Istent megismerni, mert Isten megismerése csak testi-lelki valónk teljes önátadásában lehetséges. Egy pusztán szellemi Istennel testi valónk soha nem egyesülhetne, de Jézusban elérhető, kézzelfogható lett az Isten, evilági kereteink között már hozzáférhető az Ő Feltámadt teste és **szentségi módon test szerint is érintkezhetünk vele, pl. amikor megáldozunk**: „aki eszi az én testemet és issza az én véremet, az bennem marad és én őbenne”. Tanítása is igényt formál minden porcikánkra és testünket-lelkünket lefoglalja egy krisztusformájú élet számára, mely a Lélek által minden ember számára követhető, akár a vértanúságig, testünk és vérünk odaadásáig. Virágvasárnap ezért, amikor átvesszük a pálmaágakat (vagy barkát), ezzel elfogadjuk a vértanúságot, vagyis készségünket fejezzük ki, hogy Krisztust a végső következetességig fogjuk követni a szeretet „vértanúságának” útján életünk Golgotájáig (bármi is legyen az) és nem állunk meg fél úton. Jézuson keresztül Istennel egyfajta misztikus házasságban, egymásban-lét-ben élhetünk: amilyen mértékben tiszta és teljes az önátadásunk, olyan mértékben ismerjük meg Istent. „Aki szeret engem, megtartja tanításomat, s Atyám is szeretni fogja. Hozzá megyünk és benne fogunk lakni” (*Jn 14,23).*

A kereszténység abszolút újdonsága a Szentháromság bennünk lakozása. Jézust már nem úgy ismerjük, mint egy múltbeli személyt, nem is pusztán úgy, mint ahogy földi élete során az apostolok mellett sétált, fizikai valójában, hanem aki sokkal közelebb van hozzánk Pünkösd óta, mint bármilyen közelség, ami emberi dimenzióban lehetséges: bennünk él, s „mi benne élünk, mozgunk és vagyunk”. Olyan mértékben valósul meg tehát bennünk ez az egymásban-lét, amilyen mértékben egyesítjük Jézussal fáradságunkat, örömünket és hétköznapi életünket, amilyen mértékben vele járunk, vele lélegzünk, vele egyesülten szeretünk, szenvedünk és amilyen mértékben belőle élünk. Nagy szabadság, ha már belőle élünk, mert akkor nem az emberek elismeréséből, nem földi élvezetekből akarunk élni többé. Az mind üresnek és silánynak bizonyul ahhoz az életteljességhez képest, amit Jézus hoz el nekünk. „Én vagyok az út, az igazság és az élet.” *(Jn 14,16)* Ha „nem eszitek az én testemet… nem lesz élet bennetek.” Jézus itt világosan megjelöli időnkénti enerváltságunk okát, hogy sokszor **miért nincs élet bennünk: mert nem belőle táplálkozunk**, nem belőle élünk. Helyette a siker minduntalan vágyából vagy szeretetmorzsákat, kicsinyes élvezeteket keresve próbálunk meg élni, és amikor ezeket nem kapjuk meg, frusztráltak vagyunk. Máskor ezek hajszolásában stressztől terheltek vagyunk. Az evilági tiszta örömöknek is akkor lesz igazi íze, ha Jézussal egyesülten éljük meg azokat, hiszen Jézus mondja, hogy én azért jöttem, hogy „örömötök teljes legyen” és, hogy „életük… bőségben legyen”. Jézus nem élet-elvonókúrára vagy öröm-elvonókúrára hív. Nem vesz el semmit, de mindent odaad. **Csak a pótlékainkat kéri el, félelmeinket és bűneinket, amik nem is igazi önmagunk „tartozékai”.** Könnyeink és szenvedéseink is vele egyesülve kapnak értelmet és természetfeletti hatékonyságot. Már nem annyit fognak érni, mint amennyit egy pusztán emberi tett elérhet, hanem olyan mértékben lesznek üdvösségszerzők, amennyi krisztusi van azokban, és lehet, hogy egy neki felajánlott jó tett, öröm, szenvedés miatt egy lélek megtér, vagy egy beteg meggyógyul.

Isten a Fiát látja bennünk szenvedni. Amikor gyerekkori plébánosomat fekélyei között megáldoztattam az áldozás után, iszonyatos szenvedési között hárommondatos imát mondott hangosan: „Isten a Fiát látja bennünk szenvedni.” 3 perc csend után: Krisztus nem a prédikációjával mentette meg azt a gonosztevőt (jobb lator) a kereszten, hanem ahogy szenvedett. 3 perc csend: „Uram Jézus! Mi jót tettem én az életben?” Kicsit felragyogott: „talán azt el tudod fogadni, hogy két papot adtam az Egyháznak.” – majd megnyugvással csendben imádta a Feltámadottat.

„Jézus Krisztusban a szeretet legyőzte a szenvedést” – írta Szent II. János Pál pápa *(Salvifici doloris 14.)* és meg is valósította ezt: utolsó nagypénteki keresztútján, amikor már láthatóan nagyon szenvedett, ezt üzente a világnak: „testemben kiegészítem azt, ami Krisztus szenvedéséből hiányzik, testének, az Egyháznak a javára”. Majd életének utolsó mondata, mintegy ennek a természetfeletti mértékben termékenynek bizonyult szenvedés gyümölcseként: „Legyetek derűsek, mert én az vagyok!” Megvalósította, amiről írt a *Salvifici doloris*-ban: „a Krisztus megváltó szenvedésével egyesült emberi szenvedések különleges módon támogatják a jó erőit, s utat nyitnak az üdvösségszerző erők győzelme előtt”. „Az isteni erőforrások épp az emberi gyöngeségek közepette fakadnak. Akik részt vállalnak Krisztus szenvedéséből, saját szenvedéseikben a világ megváltásának végtelen kincséből őriznek egy nekik szánt darabkát, s e kincset másokkal is megoszthatják”.

**Szent Lukácsnál Jézust elfogadni = dönteni, hogy Jézus útján, az irgalmasság útján jársz.**

„minden ember, aki megáll egy másik ember szenvedése mellett – bárki legyen is az - , irgalmas szamaritánus… Az ember ’teljesen csak akkor találhat magára, ha őszinte ajándékul adja önmagát’ *(GS 24.).*

Irgalmas szamaritánus az az ember, aki így képes átadni önmagát.” (*Salvifici doloris 27. 28*.) Jézust nem ismerheti meg az, aki nem vállalja a szeretet kockázatát és nem fizeti meg a szeretet árát embertársai felé. Lukács evangélista ezt hangsúlyozza ki az irgalmas szamaritánussal. Tudatosan úgy kezdi a példabeszédet: „egy ember ment le Jeruzsálemből Jerikóba”. Nem számít, hogy zsidó vagy szamaritánus, hogy jó vagy rossz ember. Csak az számít, hogy ki fog rajta segíteni. Ki fog embernek bizonyulni? Kicsit ironikus a kifejezése: „véletlenül arra ment lefelé egy pap”. Éppen nem véletlenül. Azért vitt arra az útja, hogy Ő segítsen a félholtan otthagyott embernek. A pap vallásoskodik, nem nyúl a halotthoz, hogy betartsa a tisztasági szabályokat, de éppen Isten parancsát szegi meg, amikor nem segít. *Az irgalmas szamaritánus valójában Jézus ikonja (Lukács úgy mutatja be Jézus életét, mint Isten rejtett látogatását a Földön), aki a szeretet papjává válik, sokkal inkább mint a pap vagy a levita, s egyedül ő méltó arra, hogy felebarátnak, embernek nevezzék. [[1]](#footnote-1)* A zsidók által lenézett, eretneknek tartott szamaritánus kifizeti a szeretet árát: saját ruhájából tép a sebekre, saját idejéből vesztegel, két dénárt ad a fogadósnak. Úgy szeret, hogy fájjon, nem a feleslegéből ad csupán. Ez egy szabadító példabeszéd, akárcsak a tékozló fiú. Egy törvénytudó kérdésére mondja el Jézus, aki azt kérdezi tőle, hogy mit kell tennie, hogy üdvözüljön. Jézus válasza újszerű: elválaszthatatlanul összekapcsolja az istenszeretet parancsát az emberszeretet parancsával: „Szeresd Uradat Istenedet teljes szívedből… Felebarátodat pedig mint önmagadat!” A törvénytudó azonban megkeresi a kiskaput, hogy kibújjon a szeretet követelményei alól és okosabbnak akar bizonyulni Jézustól, igazolni akarja önmagát, ezért megkérdezi: „de ki az én felebarátom?”

Ugye magadra ismersz? Hányszor kényelmesedünk bele abba, hogy már így is az életünk egy-két területén jobbak vagyunk az átlagnál és megmagyarázzuk magunknak, miért nem kell megtartanunk Jézus parancsait. Egy felnőtt megtérő barátom mondta el, hogy megtérése előtt, de már keresztényként pipálta a parancsokat és büszkén mondta el, hogy nagyjából megy, de egyet zárójelbe tett (a 6-ost). Hazudunk magunknak, amikor kiskapukat keresünk. Becsapjuk magunkat azzal is, ha elhisszük, hogy saját erőnkből meg tudjuk tartani a törvényt és elfelejtkezünk arról, hogy amikor sikerült az is az Ő rendkívüli kegyelme volt bennünk, amire újra és újra rászorulunk, azért kell szüntelenül kérnünk a Szentlelket**.** Jézus szerint ugyanis nem csak az öl, aki fizikailag gyilkol, hanem már az is, aki szavaival bántja a másik embert, nemcsak az a házasságtörő, aki félrelép, hanem már az is, aki bűnös vágyakat táplál magában stb. Szívünk indítékaira mutat rá, melyek állandó tisztogatásra szorulnak: *„ha az emberek tudnák, hogy igazából mit miért teszünk, akkor a legtöbb jócselekedetünket szégyellnénk (Albert Schweitzer)”. [[2]](#footnote-2)* Ha Jézusnak adjuk a szívünket, Ő új emberré formál, de ez az út élethosszig tart, a tanítványság útja.

Jézus azonban ezt a törvénytudót is ki akarja szabadítani önigazolása börtönéből ezért nem ad neki egy direkt választ, pl. hogy felebarát minden ember, aki rászorul a segítségedre és akinek te segíteni tudsz, mert egy ilyen választ csípőből elutasítana és visszazárulna önteltsége/önelégültsége bűvkörébe, hanem becsalogatja őt egy szabadító történet atmoszférájába, amelynek végén döntést kell hoznia arról, hogy akar-e embernek bizonyulni. Ez Jézus. Zseniális, hogy egy számára felállított csapdát úgy kerül ki, hogy ellenfelét saját „vermébe ejti”. Valójában ezt a férfit ugyanis nem az érdekelte, hogy mi az üdvösség útja, mert Ő azt tudni vélte, hanem, hogy rábizonyítsa Jézusra, hogy Ő is csak egy rabbi a többiek közül, aki olyat tanít, amit más rabbinikus iskolák is. Továbbá éreztetni akarta szellemi fölényét. Hát nem sikerült neki, mert Jézus olyan választ adott, ami semelyik rabbinikus iskola keretei közé nem szorítható be. Abszolút újszerű. Jézus a példabeszédje végére feje tetejére állítja a törvénytudó kérdését. Nem az a kérdés, hogy ki az én felebarátom? Vagyis meddig kell, terjedjen a szeretetem, vagy hol van a szeretetnek a határa, kikre nem vonatkozik az. Korabeli törvénymagyarázók ugyanis azt tanították pl., hogy „hitehagyót ne emelj fel, taszíts le!”. Az igazi kérdés az lesz, hogy „a három közül, melyik lett felebarátja annak, aki a rablók kezére került?” Az igazi kérdés, hogy Te felebaráttá leszel-e? Felebaráttá válsz-e? Krisztust ELFOGADNI azt jelenti, hogy szőröstől-bőröstől igent mondok rá és a tanítására. Nem teszek zárójelbe semmit abból, ami nehéz. A törvénytudó végül helyesen válaszol: „az, aki irgalmasságot gyakorolt vele”. Na, ezek a keresztények! Jézus a kereszténységet egy abszolút új útként mutatja be, mely a Jézus által megkezdett útnak a folytatása. **A krisztuskövetés útja a mindenkire (még az ellenségre is) kiterjedő irgalom útja.** Ez a keresztények legfőbb ismertető jegye. Lukács úgy mutatja be Jézus útját, mint az isteni vendég rejtett látogatását a földön. Akit befogadni, akivel egy asztalhoz ülni (*Eucharisztia*) kell. Szent Máté is azonosítja a rászorulóknak adott jótéteményeket a Krisztusnak adott jóval: a végítéletkor majd így szól a király (Krisztus) a jobbján állókhoz „éheztem és ennem adtatok…”. A Mt 10,42-ben azt fejezi ki, hogy Jézus küldötteiben maga Jézus látogat meg minket: „Aki pedig csak egy pohár friss vizet ad is inni egynek a legkisebbek közül, mert az én tanítványom, bizony mondom nektek: nem marad el jutalma.”

**Szent Máténál Jézust elfogadni = megtéréssel belépni Isten országába és elfogadni Jézus Király tanítását, minden („kellemetlen”) részletével együtt.**

„Egy i betű vagy egy vesszőcske sem vész el a törvényből” *(Mt 5,18)* = belépni Isten országába = megtérni. Isten királysága ott van, ahol Isten akaratát elfogadjuk és teljesítjük. Jézus elhozta Isten országát és új törvényt hoz, s amikor ezeket kihirdeti, akkor leül (mint régen a királyok) és 10 boldogmondást mond el. Ő az új Mózes, sőt Ő a törvényalkotó Isten. 10-szer csattan fel a görög „makharioi”, boldogok szó, melyet az istenek boldogságára használtak. Most Isten, Krisztuson keresztül beavat a saját boldogságának titkába a hegyi beszédben. Boldognak mondja még a nyomorgó szegényeket és az éhezőket is. De boldogságuk oka nem bennük, vagy jóságukban van, hanem mert Isten országa olyan természetű, hogy még a nyomorgók is boldogok lesznek. Isten akarata olyan természetű, hogy őket is boldoggá teszi. Szeretni = abban lelem örömömet, hogy a másik kedvében járok: „legyen meg a Te akaratod!” *(Mt 6,10)*. Isten akarata mindig üdvözítő akarat. Ahol Isten akarata érvényesül, ott van Isten országa. *Isten országa már itt van, ezért a rossz legyőzhető, hiszen ahol Isten országa megvalósul, ott nincsenek másokat kizsákmányoló gazdagok, ezért nincs szükség magántulajdonra; nincsenek tönkremenő házasságok, ezért nem lesz válás; nincs hazugság, ezért nem kell esküdni, nincs háború és ezért nem kellenek fegyverek, vagyis: ahol Isten országa valóban megjelenik, ott a hegyi beszéd abszolút törvényei is életbe lépnek. [[3]](#footnote-3) Ha hitelesen akarjuk hirdetni Isten örömhírét, akkor kell, hogy a keresztények közt az éhező átélhesse a megígért boldogságot, amikor enni kap, a kitaszított lenézett szegény vagy hajléktalan átélhesse, hogy közöttünk ő is ember, ugyanolyan értékes, mint akárki más, és nem mondhatjuk azt, hogy: ’nyugodjatok meg szenvedők és éhezők, majd a mennyben kárpótlást kaptok’. [[4]](#footnote-4)* A 260-as alexandriai pestis járvány idején írja Eusebius *(HE 7,22)* a keresztényekről: „félelem nélkül vették fel a betegeket, örömmel haltak meg velük együtt”. *Isten országa olyan, mint a kovász (egyfajta kontraszt társadalom), ezért hosszú folyamat a történelemben a kibontakozása, de evilági dimenzióban még bizonyos kompromisszumokra kényszerül az ember, hisz minden pénzdarabhoz, amit használunk, igazságtalanságok tapadnak, ezért a keresztény ember a kompromisszumok minimálisra csökkentésével él.[[5]](#footnote-5)* Maga a pedagógia sem nélkülözheti egy bizonyos mértékű erőszak alkalmazását, továbbá, ha felszámolnánk minden fegyvert, az lehet, hogy az erőszak újabb vulkánszerű kitöréseit eredményezni és pont az ártatlanokat érné méltatlanság, ha nem vennénk védelmünkbe őket.

**Ellenségszeretet: annak próbaköve, hogy mennyire vagyunk keresztények.** Hogyan kell érteni Jézusnak a szavait, hogy „szeressétek ellenségeiteket! Tegyetek jót azokkal, akik gyűlölnek titeket. Imádkozzatok üldözőitekért” *(Lk 6,27-6,28).* A középkor egy kétszintes etikát hozott létre és ezeket a radikális krisztusi parancsokat csak a „tökéletesek”-nek, vagyis a szerzeteseknek írta elő (mint pl. a szegénységet) (vö. Ruppert von Deutz), de ma látjuk, hogy ezek a Jézusi szavak kivétel nélkül minden keresztényt köteleznek. Ezek szerint, ha valaki arcul üt minket, akkor hagyni kell hülyére veretni magunkat? Vagy ha valaki erőszakkal elveszi ami a miénk, akkor még a maradékunkat is oda kell adnunk? A végletekig hagyni kell magunkat kihasználni? Nem. **Jézus törvényei ott lépnek érvénybe, ahol Isten országát kezdik megélni az emberek.** Szent Ágoston szerint Jézus törvénye csak a szívbeli magatartásra vonatkozik, pl. ha esetenként, mondjuk egy érték vagy személy védelmében szükséges erőszakhoz folyamodik is valaki. A szív belső magatartására valóban mindig vonatkozik ez a jézusi parancs, de nem csak arra. A keresztény, amikor szükséges erőszakot kénytelen alkalmazni, akkor sem engedheti meg, hogy szívében a gyűlölet érzelmei verjenek gyökeret. *Kr. u. 2. sz. végén Római Szent Kelemen még azt mondta, hogy „nem keresztény, aki nem szereti gyűlölőjét” (2CL 13),* a III. századig kereszténynek nem volt szabad önként katonának állnia, de 314-ben egy területi zsinat (Arles-i zsinat) egyik határozatában már azt olvassuk, hogy a keresztényt, aki békeidőben kilép a hadseregből, kiközösítik. Nagy Theodosius törvénykönyve (416.) szerint pedig már csak keresztény lehet katona. *[[6]](#footnote-6)* Sajnos, ahogy a kereszténység egyre inkább államvallássá lett, annál inkább veszített az evangéliumi radikalitásából, pedig Jézus szavát nemcsak a szívbeli érzésre kell vonatkoztatnunk. Úgy kell értenünk, hogy mivel az erőszak erőszakot szül, ezért amíg a szelídség nem gyámoltalanság és nem gyávaságunk palástolása és nem vezet az ártatlanok köteles védelmének (vagy más fontos érték védelmezésének) elmulasztásához, akkor a lehető legszélsőbb pontig el kell mennünk a szelídség és erőszakmentesség gyakorlásában. Az ellenségszeretet nem arra való, hogy konfliktuskerülésünk mögé ideológiát gyártsunk, nem is arra, hogy a bántóra ráhagyjuk viselkedését, épp ellenkezőleg: célja az erőszak köreinek mielőbbi megtörése, nem pedig tartósítása és az ellenség kimozdítása bűnös emberi torzultságából. Szeretetből nem hagyhatjuk meg őt ebben az állapotában. Az ellenség helyes szeretete nem lehet tehát az, hogy meghagyod őt a kihasználó szerepkörben, magadat pedig a passzív áldozat szerepben. Jézus ellenségszeretettel kapcsolatos tanításai soha nem passzív magatartásra hívnak, ellenkezőleg: azon túl, hogy kinyilvánítod tiltakozásodat a bántó személy magatartása felé (pl. jobb arcod odatartásával), fontos, hogy arra késztesd a másikat, hogy mielőbb hagyjon fel az erőszakkal. Ez az aktív magatartás nem a „bántalmazott személyiségek” passzív tehetetlensége, hanem épp az ellenkezője. Jézus szelídsége, nem tutyimutyiság, nem gyengeség, hanem annak a szelídsége, aki üthetne, de nem üt, parancsolhatna, de kér, vagyis az erő szelídsége. Jézusi szelídségnek radikális megvalósítását kérheti a Szentlélek egyénileg tőled, adott esetekben pl. a teljes erőszakmentességben, még akkor is, ha önmagad érdekében ezért le kell mondanod pl. az önvédelemről. Mások „szakállára” nem biztos, hogy ezt gyakorolhatod. Tanulni kell a Szentlélek indítására figyelve felismerni, hogy mikor mit kér a Szentlélek éppen tőled. Amit az egyéntől adott esetben kér, az még társadalmi szinten nem megvalósítható, amíg nem érkezik el Isten országa a maga teljességében. De ez az ország, mint kovász pont az ilyen embereken keresztül hatja át mihamarabb a társadalom valóságát. *Nietzsche szerint az ellenség szeretete gyengeség és őszintétlenség, Freud szerint pedig „a felettes én boldogságellenes kísérlete arra, hogy az agresszivitást bűntudattá alakítsa, és ha kisközösségekben meg is valósulhat, az ára még nagyobb agresszivitás kifelé”. [[7]](#footnote-7)*A történelem rácáfol ezekre a kritikákra, hisz épp keresztény talajon sarjadt ki a mindenkire (jókra-rosszakra) kiterjedő szociális gondoskodás (pl. kórházak) rendszere vagy a halálbüntetés eltörlése és komoly béketörekvések, melyek erősebbé tették az emberiséget. Mára nem keresztények is szomjaznak egy erőszakmentes civilizációt és komoly tréningeken oktatják az erőszakmentes kommunikációt, mint erős, harmonikus, jól működő és sikeres kapcsolatok alapját. Mindezek persze nem azonosíthatók mindenestül a jézusi tanítással.

**Szent Jánosnál Jézust elfogadni = Jézusban élni, Jézusban maradni.** Az egész János Evangélium döntésre, önátadásra, hitre hív: „hogy a hit által életetek legyen Benne”. Nála a csodák is pusztán jelek, „hogy higgyétek… én vagyok”. Melyik történelmi személyről jövendölték meg születése előtt 600 évvel születésének és halálának pontos körülményeit és csodáit, tanításának hatását: „vakok látnak, sánták járnak, leprások megtisztulnak, süketek hallanak, halottak feltámadnak, a szegényeknek pedig hirdetik az Evangéliumot” *(Mt 11,5)*. Jézus csodái igazolják tanítását és előremutatnak a szentségekre. Parancsol a hullámoknak, a vizet borrá változtatja, kenyeret megszaporítja, mert hatalma van a természet erői felett. Hatalma van tehát az Eucharisztiában a kenyeret testévé és vérévé változtatva sokaknak odaadni. Jánosnál mindennek van egy mélyebb értelme, a jelek egy nagyobb valóságra utalnak (pl. Siloe tava, akiben meg kell mosdania a vaknak, Jézust jelenti és a keresztséget, ami által megvilágosodunk. *Siloe* = Küldött, Messiás. Az Atya egyetlen küldöttje Jézus, az Ő küldöttei az apostolok. Jézus magától elküldi a vakot az Egyházhoz. Csak ha megteszi ezt a lépést, akkor nyílik meg a szeme. Az Egyházban születünk újjá a keresztséggel. Amikor sárral bekeni a vak szemét, az az ember teremtésére való utalás és itt az új élet, a keresztségi újjáteremtés szimbóluma. János nem használja az Isten országa fogalmat, helyette új életet mond. János erre a mélyebb látásra akar elvezetni. Amikor leírja, hogy Péter és a szeretett tanítvány futnak az üres sírhoz 3 különböző igét használ. János először csak bepillant *(blepei)* és látja a feltámadott lepleit, de nem megy be. Ez az az érzékelő, regisztráló látás, ahogy az állatok is látnak. Péter bement és úgy nézte *(theorei)* az otthagyott lepleket, hogy alaposan megvizsgálta. Így azok az emberek néznek, akik gondolkodnak. Ez a teoretikus, józan értelem. Racionális magyarázatot keres a történtekre, de nem jut el a hitig. Csak addig tud elvezetni ez a látás, hogy a történtekre nincs természetes magyarázat. Végül a szeretett tanítvány „látta *(eiden)* és hitt”. Ez a természetfeletti látás észleli a dolgok magasabb rendű összefüggéseit és elrendeltségét. Ez a hit szeme. A tanítványnak ide kell eljutni. Már semmi sem magától értetődőség a teremtett világban és az életünkben, hanem Isten ajándéka, amin keresztül Isten kinyilatkoztatja magát nekünk. Jánosnál látjuk, hogy Jézust, feltámadása után azok ismerték fel először, akik legjobban szerették. Akik a szeretet pillantásával, a hit szemével voltak képesek őt nézni, még a kereszten is. Pl. a szeretett tanítvány vagy Mária Magdolna. **Akik Krisztust befogadják, „azoknak hatalmat adott”, a szeretet hatalmát, ami természetfeletti hatékonyságot ad tetteinknek**. Jézus Édesanyjától a kereszt alatt azt kéri, hogy a tanítványban Jézust lássa és szeresse, a tanítványtól pedig azt kéri, hogy Máriában az Édesanyját lássa és szolgálja. Csak az tudja megérteni az Evangéliumot és Jézust, „aki Krisztus keblén nyugodott és „házába fogadta” Máriát” (Origenész).
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