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**3. előadás: Harc a világgal és az EGO-val**

**Jelszó: Csapatmunka**

**Egyedül Athénban (1Tessz 3,2): A világ vagy Krisztus** (avagy kinek akarsz tetszeni?)

**„Démász elhagyott a világ kedvéért” (2Tim 4,10)**

**Harc a világgal** (és a közönnyel), akár olyan áron is, hogy egy időre egyedül maradsz **– „harci fegyvereink nem földiek”**

„Igaz ugyan, hogy testben élünk, de harcunkat nem a test szerint vívjuk, mert **harci fegyvereink nem földiek**, hanem isteni eredetűek, amelyek várakat is lerombolnak. Így megcáfoljuk az ellenérveket és mindazt, ami Isten megismerése elé akadályként tornyosul, minden értelmet hatalmunkba ejtünk és Krisztus iránti hódolatra kényszerítünk.” (2Kor 10,4). Vö. Jézus főpapi imája: „Ti nem ebből a világból valók vagytok. Ha ebből a világból valók volnátok, mint övéit, szeretne benneteket a világ. Atyám: Nem azt kérem, hogy vedd ki őket a világból, hanem mentsd meg őket a gonosztól” (Jn 17,14-15). Pál Athénban - ApCsel 17,16-tól

 Míg Athénban várt rájuk, Pálnak megrendült a lelke a bálványokkal tele város láttán. A zsinagógában beszélt a zsidókhoz és az istenfélőkhöz, de a téren is mindennap azokhoz, akiket épp ott talált. Néhány epikureus és sztoikus bölcselő vitatkozni kezdett vele. Mások megjegyezték: „Mit akarhat ez a szószátyár mondani?” Vagy: „Úgy látszik, idegen isteneket hirdet.” Tudniillik Jézust és a feltámadást hirdette nekik. Erre az Areopáguszra vitték s megkérdezték: „Megtudhatnánk, mi az az új tanítás, amit hirdetsz? Mert valami szokatlant hirdetsz. Tudni akarjuk hát, hogy mi az.” Az athéniak meg az ott tartózkodó idegenek semmi mással nem töltötték az időt, csak azzal, hogy újdonságot mondjanak vagy halljanak.

Itt állt végre Pallasz Athénénak, a bölcsesség istennőjének városa, aki villogó fegyverzetében és az aranyos lándzsával mintha csak azt mondta volna neki, hogy erő és szépség egymástól elválaszthatatlan isteni ajándékok, de elválasztva és Istentől elszakítva romlásba viszik a népet. Ez volt a kalokagathia gondolata: Az a jó, ami szép, ami csúnya az nem lehet jó. Hogyan mer beszélni a megzúzott, töviskoronás, véres arcról a filozófusok városában ez a sátorponyva-készítő, kicsit bőrszagú, beteg testű apostol. Hogy meri azt mondani abban a városban, ahol olyan igazsághirdető bölcsek éltek, mint Szókratész, Platón, Arisztotelész - akik megtanították a világot gondolkodni - hogy én hozom az egyedüli igazságot: a megfeszített és feltámadt Krisztust. Aki „nem volt sem szép sem ékes, külsejére nézve nem volt vonzó” (Iz 53), s mégis az abszolút isteni szépség, jóság és igazság benne nyilvánult ki. Athén halódik, szinte már csak önmaga múzeuma, így is mondhatnám: mauzóleuma. Filozófusaik már csak alkalmi bölcselők. Mindent állítanak, és ha megfizetik, az ellenkezőjét is készséggel bizonyítják. Minden igaz – az ellenkezője is. Pál napokon át egyedül kószált a városban, mely szinte elviselhetetlen lelki gyötrelmet jelentett számára, hisz Athén valóságos őserdeje volt az isteneknek, templomoknak, itt könnyebb volt találkozni egy istennel, mint egy emberrel (Petronius). Sajnálta ezt a népet, hogy itt az emberszív legszentebb igényeit puszta esztétikai élvezetté laposították. Ismerték ugyan és ünnepelték az Attisz- és Adonisz-kultuszban egy isten halálát és feltámadását, de a vegetáció elhalásának és újraéledésének, majd újraelhalása ünnepének semmi köze nincs a mi Krisztusunkhoz, aki többé meg nem halhat. A fájdalom vad kitörései, mellyel az isten halálát siratták, és képét a tengerhez kísérték, a visszataszító színjáték a nemi jelképekkel, az éjszakai orgiás ünnep - mely az állatias nemi ösztönt dicsfénybe vonja - mélységes undort keltettek Szent Pál lelkében. Ekkor fogalmazódhatott meg benne gondolata, amit később a rómaiaknak megír: „Kérkedtek bölcsességükkel és oktalanná váltak. A halhatatlan Isten fönségét fölcserélték a halandó ember, …a négylábúak képmásával. Isten igazságát hamissággal cserélték föl, s inkább a teremtmény előtt hódoltak. (Ezért Isten) kiszolgáltatta őket saját gyalázatos szenvedélyeiknek… Nem méltatták Istent arra, hogy megismerjék, az Isten is romlott eszükre hagyta hát őket, hogy alávaló dolgokat vigyenek végbe” (Róm 1,22-28). Egy ilyen nap után, amikor a Fazekas negyedben nyugovóra tért mélységes levertségében és magányában azt mondhatta: Vedd el Uram életemet! Napokon át nem bírt erőt venni magán, hogy újra a városba menjen. Aztán jött a szombat. Megkereste a zsinagógát. Az athéni zsidóság elvilágiasodott, csak gyéren látogatta a zsinagógát, ez az egyetlen, ahol nem üldözték, hiszen a műveltség fellegvárában ilyet nem illik. Felvették már a görögök tógáját és magatartását. Athén szabadelvű, liberális város. Meghallgatták, hazamentek, megtartották a szombatot és el is felejtették. Pál az egyik utcasarkon egy kis templomocskát talál, benne oltár vagy fogadalmi kő ezzel a felírással: „Agnósztó Theó” = Egy ismeretlen Istennek. Szabály volt, hogy minden istenséget, minden démont a nevén kellett idézni; ha az ember nem ismerte a nevét, legalább névtelenül tisztelni vagy engesztelni kellett őket. Ebben a hanyatló korszakban a görögök bármiben készek voltak hinni, hogy megpróbálják bebiztosítani magukat. Pál idegennek érezte magát. Érezte, hogy az ő ISTENE ismeretlen számukra, hisz Ő az EGYETLEN.

Lehet emberek közt, a nyüzsgésben, az élet forgatagában is magányos valaki és érezheti magát egyedül, ha nem talál szellemi társat, s hitében nem osztozhat senkivel, mint Pál Athénban, ebben a világvárosban. Pál anyátlan árva, egyedül van, alig várja már Timóteust és Szilást, akiket – szívének nem kis áldozatát meghozva- hátrahagyott Béreában, hogy általuk megszilárdítsa a frissen született egyházközséget. Ilyen helyzetben sokan bármit megtennének, hogy barátokat szerezzenek, akár olyan áron is, hogy kicsit „finomítanak” az Evangéliumon, egy lebutított evangéliumot adnak át, amit még jópofának tarthatnak mások, sőt maguk is megpróbálnak másnak, fogyaszthatóbbnak látszani. Ilyenkor vajon megkaphatjuk-e azt az elfogadást, amire valójában vágyunk. Nem csak a szerepeinket fogják szeretni, amiket kedvükért játszunk? Ha őszinték vagyunk magunkhoz, mindnyájan olyan elfogadásra vágyunk, amikor személyiségünk egészét, úgy, ahogy van, szeretik és tisztelik. Ezt viszont nem tapasztalhatjuk meg, ha nem mutatjuk meg, s nem vállaljuk igazi önmagunk. Pált is megkísérti ez a gondolat, amikor hetek óta magányosan kóborol Athén utcáin. Beszédét az Areopágoszon úgy kezdi, hogy megnyerje az athéniak barátságát. Nagyon meg akar nekik felelni. Vágyik szellemi társra. Érzi ugyanakkor, hogy legjobb barátját, a szívében élő Jézust nem árulhatja el. Nem cserélheti el művelt emberek barátságáért. Még egy költőjüket is idézi (Aratosz filozófus K.e. 240). Eddig szimpatikus is nekik, nagyon bólogatnak, hogy igen olvasott ember, de amikor a megfeszített és feltámadt Krisztusról kezd beszélni, kinevetik. Mit akar mondani nekünk, komoly athéni filozófusoknak, ez a fecsegő (eredeti szövegben-permalogos-szemcsipegető, azaz, aki gondolatszegénységében mások gondolataiból szemezget), idegen istenek hírnöke? Verébnek nézik a sast - a verebek. Nem sejtik, hogy ennek a „fecsegőnek” a prédikációja egykor majd kiszorítja az ő filozófiájukat, s ledönti tanszékeiket. Hol lesznek már ők, amikor a sas beszéde kétezer év múlva is töretlenül szárnyal, földrészeken át, és a világ minden nyelvén mondják és olvassák a Bibliából azt, ami számukra nem volt több értelmetlen gagyogásnál? Mocorogni kezdenek a hátsó sorokban, s otthagyják. Egy-két kultúrált görög udvariasan odaszól nekik: Köszönjük Pál, erről majd még meghallgatunk. Nem is sejtik, hogy igazat mondanak! Nem tudják, hogy Pál beszédeit épp az ő nyelvükön vetik papírra és minden görögországi templomban még 2000 év múlva is felolvassák. Egy levelet nem hallgathatnak meg: Pál levelét az athéniekhez, mert ilyet nem írt, mert abban a városban lenézték a bőrkötényes iparos-apostolt. Ha én Korintusban lennék görögkeleti lelkész, csak megrendülten tudnám olvasni ezt a levelet, amit az én városomnak írt egyszer Pál apostol. – Ebből maradtak ki a gőgös athéniak. Halálos ágyam mellett megállni nem fog se Platón, se Arisztotelész, se Epikurosz. Csak a véres arcú, töviskoronás Megváltó, Jézus Krisztus. „A tudatlanság ideje lejárt”. Nem lehet húzni-halasztani megtérésemet. Én már nem mondhatom, hogy: Uram én nem tudtam. Nem elég tudni Jézusról, ismerni tanítását. Az Areopagosz Athén legtiszteletreméltóbb nemesi testülete, előttük állt egyszer Szókratész is, Pál is. Feladata törvényszékként őrködni a vallás, filozófia, retorika és egyéb tudományok felett. Tekintélyét az egész világ elismerte, de Isten előtt mégis megbukott „tudásával”. Az ördög is tud Istenről, mégsem bízik benne és retteg tőle.

Csalódottan távozik szállása felé, s észreveszi, hogy néhányan követik: Dionüsziosz az Areopagosz tagja, egy fekete fátyolos nő, fátyla mögül mélytüzű, értelmes szempár csillant elő: Damarisz és még néhányan mások. Miután Pál így nyíltan meg merte mutatni magát, most már megtalálhatták azok, akik egy ilyen ember barátságát keresték. Ők igazán szellemi társai lettek, nemcsak színleg. Ha magányos vagy ne zárkózz be önmagadba, hanem menj Istened elé és az emberek közé szeretni őket, de ne játssz szerepeket azért, hogy elfogadjanak, mutasd meg önmagad és várj! Isten hozzád küldi azokat, akik téged keresnek. A zsák megtalálja foltját. Mindenki azt látja szépnek, amilyen ő maga. Egy igénytelen férfi nem fog igényes nőt szépnek látni a maga számára házastársként, hanem inkább nálánál butábbat. Azt tartjuk szépnek és vonzónak, ami igényeinknek megfelel. Egy alkoholista az alkoholisták társaságát. Egy könnyűvérű lány a könnyelmű, szexmániás fiúkat. Egy kulturált ember, az intelligenseket. Aki annyira igényes, hogy istennél kevesebbel nem éri be, az azt fogja szépnek látni, amit Isten Lelke jár át, ami telve van szeretettel. Az szépnek látja a szeretetben mellette megöregedő házastársát. Szépnek látja az esztétikailag megcsúnyult haldokló János Pál pápa arcát. Érdekes módon fiatalok milliói akarták látni őt és belekapaszkodni utolsó mosolyába és szavába: „Legyetek derűsek, én is az vagyok!”, mert benne Isten szépsége csillant fel, aki jóvá szeret bennünk mindent, azzal, hogy Krisztusban magára vette csúfságunkat és széppé szerette: Jézus feltámadt testének is maradt „szépséghibája”: a sebek. A sebek nem tűntek el, de már ragyognak. Madarat tolláról, embert barátjáról. Sokszor bizony igaz. Olyan barátokat választasz, amilyen Te magad is vagy legbelül. Egy lány mondta egyszer, hogy nem értem, hogy én miért csak szélhámos fiúkkal tudok összejönni? Mert ő maga is velük érezte jól magát. Mert nem a hívő vallásos fiúk társaságát kereste, hanem a vagány, „disco-patkányokét”. Mert kihívóan öltözködött, ezért olyanok találták meg, akik kifejezetten a szexuálisan izgatót keresték.

 Neked milyen társaságod van? Tudsz-e várni, ha egyedül érzed magad? Mit teszel, amikor magányos vagy? Megpróbálsz beolvadni, hogy elfogadjanak egy társaságban, s emiatt olyan dolgokat is teszel, amit magadtól nem tennél? Tudod-e vállalni magad, hitedet, elveidet, meggyőződésedet, akkor is, ha emiatt lenéznek, kiközösítenek, gúnyolnak vagy közöny fogad? Mered-e? Hogyan birkózol meg a közönnyel, ami környezeted részéről a hitedet éri? Mit jelent számodra a szépség? Volt-e már, amikor Jézus barátságát elcserélted valaki szimpátiájáért? Lehet-e mindenki barátod? Kell-e, hogy mindenki az legyen? (Pál: „megmondtam nektek: ne barátkozzatok romlott emberekkel!”, a barát szellemi-lelki társ is). Milyen modern bálványistenek vannak a magyar fiatalok életében, amikkel könnyebben találkozunk, mint egy emberrel: pl. számítógép, vmi élvezet, pénz, tanulás stb? Van-e, hogy te is felveszed a görögök tógáját, s kétkulacsos keresztény vagy?
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